

19570/23.12.2020



19570.2020.#

23.12.2020
PAULA
[Signature]

Instituția Prefectului JUDEȚUL NEAMȚ
Ministerul Afacerilor Interne
În atenția dlui prefect George Lazar

Grupul de consilieri locali ai PSD Piatra Neamt din cadrul Consiliului Local al Municipiului Piatra Neamt, formuleaza prezenta plangere impotriva Primarului, Secretarului-General si a Presedintelui de Sedinta privind organizarea si desfasurarea Sedintei Ordinare a Consiliului Local, precum si a Sedintei Extraordinare a Consiliului Local desfasurate in data de 21.01.2020 si a hotararilor aferente acestora mentionate in prezenta.

La inceputul sedintei colegul nostru Minut Eduard, aflat in izolare, a depus juramantul on-line participand la sedinta in continuare in acest mod.

Astfel, rugam sa observati ca luni 21.12.2020 ora 14 a fost convocata Sedinta Ordinara a Consiliului Local Piatra Neamt avand pe Ordinea de zi 51 proiecte. Mentionam ca proiectul cu numarul 51 reprezenta constatarea incetarii de drept a mandatului de consilier local al dlui Liviu Harbuz prin demisie si declararea locului acestuia vacant.

Art. 204. Cod Administrativ – Încetarea mandatului de consilier local și de consilier județean:

(3) **Data încetării de drept a mandatului, în cazurile enumerate la alin.(2) lit.a), c)-f) și l) este data apariției evenimentului(data depunerii demisiei în cazul nostru 21.12.2020) sau a împlinirii condițiilor care determină situația de încetare, după caz.**

Art. 204. Cod Administrativ – Încetarea mandatului de consilier local și de consilier județean:

“6) În situațiile prevăzute la alin.(2) lit.a), c)-f) și l) constatarea încetării de drept a mandatului de consilier local sau de consilier județean, precum și vacantarea locului de consilier local sau de consilier județean **se realizează printr-o hotărâre de constatare** a autorității deliberative respective, **la propunerea primarului ori, după caz, a președintelui consiliului județean sau a oricărui alt ales local, adoptată în prima ședință desfășurată după apariția evenimentului** (în cazul de fata la sedinta ordinara din data de 21.12.2020 conform proiectului nr. 51 care a fost retras ilegal de catre primar). Hotărârea autorității deliberative este

comunicată de îndată judecătoriei competente să valideze mandatul supleantului, în condițiile art.122, precum și consilierului local.”

Precizam ca toti consilieri locali ai PSD Piatra Neamt am cerut in baza dispozitiilor legale aratate mai sus ca proiectul nr. 51 sa ramana pe ordinea de zi deoarece asa prevad dispozitiile legale.

Dupa inceperea sedintei si derularea partiala a acesteia, respectiv pana la punctual 6 al ordinii de zi, s-a prezentat in sedinta dl. Harbuz Liviu si a inaintat presedintelui de sedinta asa zise “Clarificari” privind demisia sa. In urma depunerii acestora primarul a retras de pe ordinea de zi proiectul nr. 51 si a permis dlui Harbuz sa ramana in sala si sa participe la procesul de votare al urmatoarelor 44 de proiecte.

Consideram ca masura primarului de retragere a proiectului nr.51 a fost total abuziva si ilegala din urmatoarele considerente:

- demisia dlui. Harbuz a fost inregistrata cu nr.35884/21.12.2020 si conform art.204 al.3 din OUG 57/2020 **data incetarii de drept a mandatului este data producerii evenimentului, respectiv data depunerii.**

- din momentul depunerii demisiei conform art. 204 al. 20 din OUG 57/2020 **consilierul local nu mai poate fi luat in calcul pentru constituire cvorumului necesar pentru sedintele deliberative ale Consiliului Local, nu mai poate participa la vot in cadrul sedintei deliberative si in cadrul comisiilor de specialitate, nu mai are dreptul la indemnizatia lunara.**

- de fapt prin proiectul 51, conform art. 204 al. 6 din OUG 57/2020, **urmasa doar sa se constate incetarea de drept a mandatului dlui Harbuz aceasta producand efecte de la depunere.**

- specificam faptul ca in Referatul constatator nr. 35931/21.12.2020, Referatul de aprobare nr. 35932/21.12.2020 si Raportul de specialitate nr. 35934/21.12.2020, anexe la proiectul 51, se mentioneaza aceste prevederi si se invoca acelasi temei legal!

- dupa ce dl Harbuz isi da demisia prin “Instiintare”, depune aceste “Clarificari” in sedinta, prin care doreste ca demisia sa sa fie luata in calcul la termenul stabilit in conformitate cu art. 204 al.2 lit b, coroborat cu al 8 si al. 9 din Codul Administrativ, pentru a epuiza toate procedurile de aparare aflate la dispozitia sa in sensul atacarii la CEDO a deciziei ICCJ pronuntata pe 16.12.2020, definitiva, in dosarul nr. 5849/2/2013 care constata starea de incompatibilitate. Aceste ‘Clarificari’ sunt absolut naucitoare si aberante si nu au fost in nici un mod verificate la momentul acceptarii. **De fapt dl.Harbuz isi da demisia prin Ordin de prefect !!!** Al. 8 si al. 9 art.204 prevazand procedura la dispozitia Prefectului in conditiile incetarii de drept a mandatului unui consilier local conform al. 2 lit. b art

204 din OUG 57/2019, respectiv constaterea si sanctionarea in conditiile lg.176/2010 a unei stari de incompatibilitate. Mai mult decat atat isi da demisia si dupa ce se va pronunta CEDO, desi decizia ICCJ **este definitiva si executorie**, adica demisioneaza sine die! Si toate aceste elucubratii sunt considerate intemeiate de primar si secretarul general!

- Dl. Harbuz nu a venit cu retragere de demisie ci doar cu niste modificari care nu sunt legale si intemeiate. Demisia nu poate fi conditionata conform dispozitiilor legale si demisia opereaza in mod unilateral, fara a fi necesara aprobarea acesteia de catre angajator.

Art. 204. Cod Administrativ – Încetarea mandatului de consilier local și de consilier județean:

(17) Încetarea mandatului de consilier local, respectiv de consilier județean, în cazul demisiei, **se constată, în prima ședință a consiliului desfășurată după apariția evenimentului și în baza demisiei scrise înaintate secretarului general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale, primarului, președintelui de ședință, președintelui consiliului județean, după caz.** Hotărârea consiliului prin care se ia act de demisie și se declară vacant locul consilierului local, respectiv județean, se comunică de îndată judecătoriei competente să valideze mandatul supleantului, în condițiile art.122.

Sedinta ordinara s-a derulat in continuare cu participarea la vot a dlui Harbuz cu toata opozitia grupului nostru de consilieri. La ora 16 in timpul sedintei a fost comunicata prin Whatsapp convocarea pentru ora 18 a unei sedinte extraordinare pentru alegerea viceprimarilor.

Deoarece proiectul 51 a fost retras de pe ordinea de zi complet abuziv si ilegal, luand in calcul convocarea intempestiva a sedintei extraordinare si luand in calcul jocul politic degradant la care s-au pretat primarul si aliatii sai, dl.Minut Eduard consilier local PSD in sedinta ordinara prin comunicare on-line si-a prezentat demisia. Secretarul general a considerat ca aceasta demisie nu este valabila si trebuie depusa la registratura! Daca in conformitate cu OU 190/2020 poti depune juramantul on-line in calitate de consilier local, poti vota bugetul si alte proiecte vitale pentru comunitate ,de ce demisia anuntata public si personal nu este valabila? Colegul nostru aflat in izolare a trimis imediat la registratura si demisia scrisa. Acolo insa nu a putut fi depusa de terta persoana prezentata la ghiseu solicitandu-se prezenta fizica a celui demisionat! Dl.Minut Eduard a transmis la ora 16.08 demisia electronic. Desi s-a prezentat captura ecran cu transmiterea in acest mod realizat in timpul programului de lucru al Primariei secretarul general a invocate lipsa numarului de inregistrare procedura ce se putea realiza doar a doua zi!

La ora 16.15 s-a transmis pe whatsapp o alta convocare pentru sedinta extraordinara pentru ora 16.30. Mentionam ca ambele convocari pentru sedinta extraordinara aveau numar de inregistrare. Mai mult chiar proiectul de hotarare pentru desemnarea viceprimarilor are nr. 35847/21.12.2020 anterior demisiei initiale a dlui Harbuz care are nr.35884/21.12.2020 de unde rezulta ca in mod voit si manipulator primarul si secretarul general au incalcat orice norma de buna credinta si corectitudine in exercitarea atributiilor lor, cu incalcarea prevederilor legale .

Grupul nostru de consilieri precum si alti colegi in semn de protest nu am participat la sedinta extraordinara in care a fost ales un viceprimar. Probabil urmand ca cel de-al doilea viceprimar sa fie ales ulterior prin aceleasi metode dolozive.

In temeiul art. 252 lit. c si a art. 255 al 1 si al 2 din Codul Administrativ va rugam sa verificati legalitatea actelor prezentate si a dispuncti utilizarea cailor de atac aflate la dispozitia prefectului pentru retragerea abuziva si ilegala a proiectului nr.51 de pe ordinea de zi, permiterea consilierului local demisionat Liviu Harbuz de a participa cu drepturi depline la sedinta ordinara si sedinta extraordinara din 21.12.2020, alegerea viceprimarului in conditiile incalcarii pct.7 din OU 190/2020.

Deasemenea va aducem la cunostita ca o sa fie inregistrate si plangeri penale impotiva persoanelor responsabile cu aceste abuzuri.

Va multumim.

Luca-Moise Florentina

Novac Marius

Mihalcea Cristian

Floresc-Purcariu Liviu

